* 2714 *Q.*—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether the Government have come to any definite conclusion on the question of agrarian reforms and if so, what the salient features are?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955, has recently been passed into law. The Government will be introducing shortly a Bill on "Fair Rents". As regards other aspects of Land Reforms, the Government of India have been addressed to give their considered views on the constitutional and legal issues involved. Their reply is awaited.

SRI M. NARAYANA KURUP : While considering the Tenants Protection Bill, the Hon. Minister stated that the next piece of agrarian reform was being given final touches and will be introduced in that session itself. May I know whether that statement was made without consultation of the constitutional aspect of this Bill and may I know why that Bill at least is not forthcoming?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, that Bill is almost ready. But the hon. member, as a lawyer should know, that when we come to the final stages, certain legal difficulties do crop up. We are making it all right. I am very much at it. I shall see that the Bill is placed before both Houses of the Legislature shortly.

SRI S. PANCHAKSHARAM : Now that the State is going to be disintegrated and is going to become three States, why not the Government consider the postponement of these land reforms for at least one or two years?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, that is an aspect of the question worth considering.

SRI K. VINAYAKAM : In view of the fact that comprehensive land legislation involves different factors like permanency of the tenancy the share between the landlord and the tenant and the maximum holding which an individual should own, is it true that the Government are now trying to refer this question to the Central Government on the pretext of constitutional sanction from them with the object of making this an election issue for the next General Election?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, the hon. member is imagining many things which are not really there. Now, a Bill as regards the sharing of the crop will be shortly published. As regards the other aspects, viz., fixation of ceiling and the question of giving pre-emption rights to the tenants, there are certain legal and other difficulties. That has been referred to the Government of India.

SRI K. R. SAMBANDAM : தற்சமயம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் விவசாயப் பாதுகாப்புச் சட்டத்தில் தஞ்சாவூரில் இருக்கக்கூடிய விவசாயிகள் மனைக்கட்டிலிருந்து விலக்கப்படுவதைத் தடுப்பதற்கான ஒருவிதமான பாதுகாப்பும் இல்லாத காரணத்தாலும், இன்னும் பலவிதத்திலும்

22nd November 1955]

விவசாயிகள் அங்கே பலவிதத் தொந்தரவுகளுக்குள்ளாகி வருகிறார்கள். அதைத் தடுப்பதற்கு தஞ்சாவூர் பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தில் ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்து அவர்களையும் இந்த சென்னை விவசாயப் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் பயனையும் அடையும்படியான நிலைமைக்குக் கொண்டுவர சர்க்கார் முயற்சிக்குமா என்று கேட்கிறேன்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இப்போது நிறைவேற்றப்பட்ட மசோதா முக்கியமாக விவசாயத்தைப் பற்றியது. இந்த மனைக்கட்டு விஷயம் அலாதியானது. ஆகையால் அதைப்பற்றிய மசோதாவை தனியாகக் கொண்டுவருவது பற்றித்தான் யோசனை செய்யமுடியும்.

SRI K. R. NALLASIVAM : நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவரும் வரையில் தீவிரமான பூமிதான இயக்கத்தில் கலந்து கொள்ளுமாறு மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து சென்னை சர்க்காருக்கு தகவல் உண்டா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I am not aware of any such thing, Sir.

SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI : May I know, Sir, what particular aspect of land reform is presenting all these difficulties which requires the Government to approach the Central Government as to whether such a proposal would be constitutionally correct?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I have already answered. It is with regard to the fixing a ceiling and the area to be covered under personal cultivation and the pre-emption rights contemplated to be given to the tenants.

SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Would the Hon. Minister agree to make a clear, unequivocal and firm statement about the date and the nature of the agrarian reforms Bill that will be brought up because it will enable representations being made from Palghat and Chittur for their inclusion in Tamilnad so that they may escape the Malabar Tenancy Act?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The nature of the question is such that a particular date cannot be given at present.

SRI S. SWAYAMPRAKASAM : I do not minimise the difficulties that may arise in bringing forth a land reform like this. 9-50 a.m. But my point is, before the Government are ready with a particular Bill, one Minister goes about in the mufassal and says that a particular Bill is ready and it is coming. While another Minister goes about and says : " What is the use of land reforms. Land reform is not the panacea for all evils ". As a result of these speeches, some unrest is being created in the minds of the public. So, will the Government realise that till everything is ready for presentation in the Assembly, they should not say anything to the people so that the unrest may be avoided.

MR. SPEAKER : I must tell the hon. Member that supplementary questions are intended for elucidating information on facts already mentioned by the Hon. Minister and not giving advice or opinion on facts mentioned.

[22nd November 1955

SRI M. PALANIYANDI : ஸார், நமது ரிவினியூ மந்திரி அவர்கள் கனம் பஞ்சாட்சரம் செட்டியார் அவர்களுடைய கேள்விக்கு பதில் சொல்லும்போது இந்த மாகாணப் பிரிவினை வரப்போகிறது என்பதை மனதில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று சொன்னார். மாகாணப் பிரவினை வந்த பிறகு உண்மையிலேயே நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரப்போகிறார்களா அல்லது விட்டு விடப்போகிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் அங்கத்தினர் என் இப்பேற்பட்ட சந்தேகம் வைத்துக்கொள்ளுகிறார் என்பது தெரியவில்லை.

SRI S. SWAYAMPRAKASAM : On a point of order, Sir. When I put the supplementary question, the Chair stated that I was giving an advice. I may say that it arises out of the answers given by the Hon. Minister. As a result of the speeches made by Ministers in various parts of the State, some sort of unrest is created in the minds of the public. So, I wanted to know whether the Government were aware of that fact. It is a relevant question arising out of the answer given by the Hon. Minister and it is not an unnecessary question.

MR. SPEAKER : I did not say that it was unnecessary. I only stated that the supplementary questions must be confined to the facts mentioned by the Hon. Minister in his reply.

SRI S. SWAYAMPRAKASAM : But we have to give some information for the Hon. Minister to answer the question.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : As the question has been raised, I want to answer it, as otherwise it will create a wrong impression. When Ministers go on tour, they are provoked by the addresses given to them and by the speeches made there and they have naturally to reply to them. But if certain hon. Members draw wrong or incorrect conclusions and if certain newspapers publish wrong statements, I cannot help it.

SRI M. NARAYANAN NAMBIAR : The Hon. Minister has stated that the Bill would be introduced shortly. May I know whether it will cover South Kanara also?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : South Kanara is still a part of the Madras State. When it goes away from this State, then we shall think of it.

SRI S. RAMALINGAM : ஸார், சென்னை ராஜ்ய குடியானவர்கள் பாதுபாப்புச் சட்டம் இந்த ராஜ்யத்தில் சாகுபடி ஆரம்பித்து பல இடங்களில் தகராறுகள் ஏற்பட்ட பிறகு கொண்டுவரப்பட்டது. அதைப்போல பல இடங்களில் அறுவடை ஆகி குழப்பம் ஏற்பட்ட பிறகு சரிவார சட்டத்தைக் கொண்டுவரப்போகிறார்களா அல்லது முன்னதாகவே கொண்டுவரப் போகிறார்களா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : சட்டம் பொதுவாக ஏற்பட்டிருக்கிறது. இம்மாதிரியான சின்ன பிரச்னைகள் ஏதாவது இருந்தால் அதைத் தனியாகச் சொன்னால் அதை பரிசீலனை செய்யலாம்.